



Обеспечение качества управленческой деятельности руководителей ОО на основе системного подхода

Плосконосова Елена Алексеевна, к.т.н., доцент,
методист кафедры управления, экономики и
правового регулирования КРИПКИПРО

Хорошее управление

это умение заглядывать в будущее,
основанное на способности к системному анализу проблем,
внедрении перспектив, выработке стратегии развития,
прогнозировании результатов,
предвидении последствий.

.

План веб-консультации

- 1. Системный подход в реализации управленческого цикла.**
- 2. Оценка механизмов управления качеством образования по направлению «Система обеспечения профессионального развития педагогических работников»**
- 3. Оценка механизмов управления качеством образования по направлению "Система оценки качества подготовки обучающихся"**

Инструменты системного подхода

- **Принципы системного подхода:**
- Фокусированность действий
- Комплексность
- Выделение решающего звена
- Поэтапность развития (преобразования) объекта

Принцип фокусированного действия

- **Фокусированность действий**, т.е. сосредоточение частных действий объекта на достижение общей цели (разрешение актуальных противоречий).
- Обеспечение фокусированности действий предполагает:

РАЗГРАНИЧЕНИЕ ФУНКЦИЙ МЕЖДУ КОМПОНЕНТАМИ ОБЪЕКТА МЕТОДОМ ОРИЕНТАЦИИ КАЖДОГО ИЗ НИХ НА РЕАЛИЗАЦИЮ ОТНОСИТЕЛЬНО ЗАВЕРШЕННОГО ЦИКЛА ВЗАИМОСВЯЗАННЫХ ДЕЙСТВИЙ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИХ ДОСТИЖЕНИЕ ОПРЕДЕЛЕННОГО ЦЕЛЕВОГО РЕЗУЛЬТАТА

Принцип комплексности

Этот принцип включает следующие аспекты:

1. ВСЕСТОРОННОСТЬ И ВЗАИМОСКООРДИНИРОВАННОСТЬ

ВОЗДЕЙСТВИЙ НА ОБЪЕКТ. За счет охвата всех существенных аспектов объекта обеспечивается:

- **во-первых**, включение максимума факторов, вносящих вклад в достижение цели.
- **во-вторых**, при этом происходит возрастание интенсивности и глубины воздействия: влияние каждого из факторов совершается на благоприятном фоне, созданном другими факторами, что взаимоусиливает их эффект, повышает глубину преобразования.

Принцип комплексности

в-третьих, взаимоскоординированные воздействия на основные аспекты объекта усиливают целенаправленность (фокусированность) преобразований.

«Проведение отдельных .., даже самых правильных мероприятий не даст должной отдачи, если они ... изолированные ... Взятые вне системы, они могут противоречить друг другу и не приводить к ожидаемому эффекту»

Принцип выделения решающего звена

«Решающие звенья» - это такие пункты системы, где первоочередное приложение усилий может дать наибольший эффект.

- **тип «слабейшего» звена**, ограничивающего возможности, сдерживающего развитие системы, или являющегося зоной ее уязвимости, создающей возможность разрастания разрушительных процессов;
- **тип «ведущего» звена**, оказывающего существенное влияние на повышение функциональности или ускорение развития ряда других звеньев и системы в целом.

Поэтапность развития (преобразования) объекта.

Критерии выделения этапов преобразования:

- РЕЗУЛЬТАТОМ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ КАЖДОГО ИЗ ЭТАПОВ ДОЛЖЕН БЫТЬ ФУНКЦИОНАЛЬНО ЗАВЕРШЕННЫЙ КОМПЛЕКС ВЗАИМОДОПОЛНЯЮЩИХ ОБЪЕКТОВ, СПОСОБНЫЙ К АВТОНОМНОМУ ФУНКЦИОНИРОВАНИЮ;
- КАЖДЫЙ ИЗ ЭТАПОВ ДОЛЖЕН СОЗДАВАТЬ БАЗУ ДЛЯ НАРАЩИВАНИЯ КОМПЛЕКСА ПРЕОБРАЗОВАНИЙ БОЛЕЕ ВЫСОКОГО КАЧЕСТВЕННОГО УРОВНЯ. результаты предыдущих этапов должны содействовать реализации целей последующих этапов;

Поэтапность развития (преобразования) объекта

➤ РАЗВИТИЕ КАЖДОГО НОВОГО ЭТАПА ЦЕЛЕСООБРАЗНО ОСУЩЕСТВЛЯТЬ НЕ ФРОНТАЛЬНО, А ПУТЕМ ОПЕРЕЖАЮЩЕГО ПРОДВИЖЕНИЯ ЛИДЕРНЫХ ПОДСИСТЕМ, ОБЛАДАЮЩИХ НАИВЫСШИМ ОРГАНИЗАЦИОННЫМ ПОТЕНЦИАЛОМ освоения прогрессивных подходов и технологий.

Этим подсистемам необходимо создавать приоритетные ресурсные и другие возможности освоения нового опыта, а также стимулы и механизмы его передачи отстающим подсистемам.



Инструменты системного подхода (СП)

- **Приёмы СП для анализа сложного объекта:**
 1. Целенаправленный поиск положений и фактов, противоречащих общепринятым подходам, учениям, теориям.
 2. Выявление в сложном объекте системоинтегрирующих и системоразрушающих факторов.
 3. Выявление противоположных или альтернативных качеств объекта, с учетом диалектического закона отчуждения.

Целенаправленный поиск положений и фактов, противоречащих общепринятым подходам, учениям, теориям.

Логическая формула приема I имеет вид:
Тезис \Rightarrow Антитезис ($T \Rightarrow A$).

Целенаправленный поиск положений и фактов, противоречащих общепринятым подходам, учениям, теориям.

Прием 1. *Целенаправленный поиск положений и фактов, противоречащих общепринятым подходам, учениям, теориям.* Если в какой-либо сфере науки или практики господствует определенная, утвердившаяся точка зрения, подход или теория, *попытайтесь сформулировать противоположное представление*, сколь бы странным или даже парадоксальным оно на первый взгляд не казалось. Необходимо помнить великую мысль К. Маркса: «*научные истины всегда парадоксальны...*». Они всегда противоречат устоявшимся воззрениям, всегда в чем-то нарушают (а, нередко, и ломают) утвердившиеся каноны и позиции «здравого смысла». Нередко истинное положение вещей оказывается диаметрально противоположным общепринятыму, разделяемому большинством. Выдвижение противоположного представления (или даже ряда представлений) составляет начальную, гипотетическую часть диалектического анализа. Гипотетическая противоположность требует аргументации, проверки на обоснованность. При наличии доказательств правомерности,

актуальности данной противоположности необходимо установить ее связи, способ взаимодействия с другой, противоположной стороной рассматриваемого объекта. Полезным ориентиром, способным помочь в выявлении инновационной противоположности, может быть поиск идей и фактов, противоречащих собственным научным позициям автора. К примеру, в знаменитой в книге Ч. Дарвина «Происхождение видов», где изложена разработанная им теория эволюции, этот великий мыслитель счел уместным ввести главу «Факты, которые противоречат моей гипотезе». Идеи, высказанные в этой главе, оказали значительное влияние на дальнейшее развитие эволюционной теории. Критический подход Дарвина к собственной теории – актуальный ориентир для современной науки. Пример Дарвина подсказывает *необходимость давать в научных публикациях не только аргументацию, но и контрагументацию* выдвигаемых подходов, концепций, теорий.

Логическая формула приема I имеет вид:

Тезис \Rightarrow Антитезис ($T \Rightarrow A$).

(1)

Выявление в сложном объекте системоинтегрирующих и системоразрушающих факторов.

Прием 2. *Выявление в сложном объекте системоинтегрирующих и системоразрушающих факторов.* Одновременное присутствие в объекте (коллективе, предприятии, стране, биосфере и т. п.) интегрирующих и разрушающих факторов является проявлением закона полярности. Только с учетом противостояния и взаимосцепления данных факторов можно выстроить взвешенное, целостное представление об объекте, понять его реальное положение, источники развития и выработать реалистичные подходы к его реформированию. Данный прием нередко находит свою стихийную реализацию в сфере бизнеса, когда при заключении сделки бизнесмен анализирует, просчитывает ее плюсы и минусы, а затем, взвешивая, сопоставляя возможные выгоды и риски, принимает решение. Идея данного приема выражается следующей логической формулой:

Тезис (интегр.) \Leftrightarrow Антирезис (дезинтегр.) ($T^I \Leftrightarrow A^D$).

Выявление противоположных или альтернативных качеств объекта, с учетом диалектического закона отчуждения.

Прием 3. *Выявление противоположных или альтернативных качеств объекта, с учетом диалектического закона отчуждения.* Суть закона отчуждения заключается в том, что в любой сфере человеческой деятельности помимо ожидаемого, запланированного целевого результата обязательно возникает также и некоторый побочный, «отчужденный» результат, который может оказаться неожиданным, нежелательным и даже противоречащим целевому результату. Например, использование многообразных современных электронных устройств, призванных сделать жизнь человека более комфортной, создает в окружающем пространстве «электронный смог» излучений, весьма вредных для здоровья. Массовая автомобилизация, столь привле-

кательная для многих, оборачивается транспортными «пробками» на дорогах, ростом числа аварий, загрязнением воздушной среды и пр. Учет побочного, отчужденного результата позволяет углубить знание об объекте, сделать его более многогранным, взвешенным, обоснованным. Немало важных открытий в науке было сделано при проведении уже известных, даже учебных экспериментов, в ходе которых неожиданно выявлялись новые, ранее не фиксировавшиеся свойства объектов (разложимость белого цвета в радужный спектр цветов, наличие у электрона не только корпускулярных, но и волновых свойств и др.). Суть данного приема выражается следующей логической формулой:

$$\begin{array}{c} \text{Целевой} \Leftrightarrow \text{Отчужденный} \ (\Pi^3 \Leftrightarrow O^3). \\ \text{эффект} \qquad \qquad \qquad \text{эффект} \end{array} \quad (3)$$

Литература

1. Сайт Винограда Э.Г. www.vinogray.narod.ru (на сайте размещены монографии, учебные пособия и другие публикации).
2. Винограй Э.Г. Системно-диалектический подход: теория и методология. - Кемерово: Издательство КемТИПП. 2014. – С. 235-245.



Работаем с 1943 года

Дата последнего обновления: 13.05.2021 



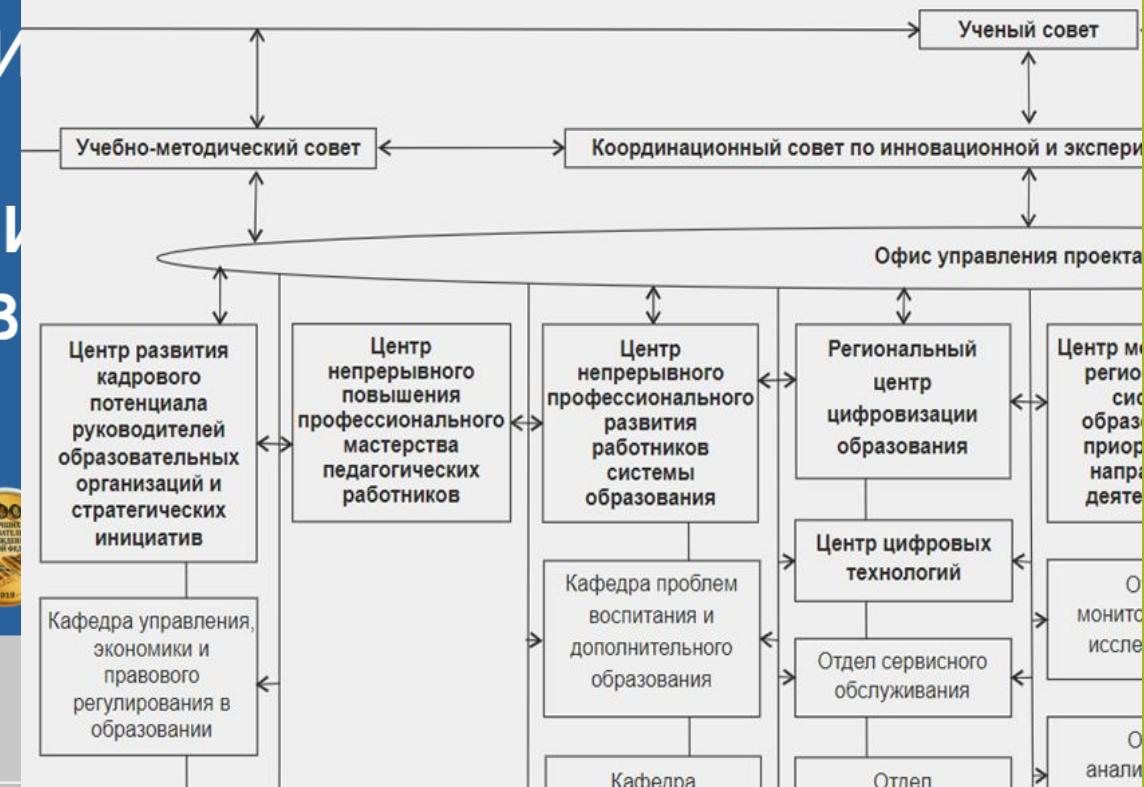
Кафедра управления, экономики и образования

События

Деятельность кафедры направлена на повышение профессионального уровня в области проектного управления и опережающие высококвалифицированные сотрудники с обширным управленческим опытом, программы повышения квалификации и профессиональной переподготовки, практические конференции, круглые столы и другие учебно-методические, организационно-методической и научно-исследовательской работы образования для достижения целевых показателей национальных приоритетов.

Итоги вебинара «Пути повышения эффективности

Итоги вебинара «Оценка цифровой профориентации кадров»



Название	Автор
Системный подход в управлении развитием образовательной организации в рамках реализации национального проекта «Образование»	<i>Коцарь Юрий Анатольевич</i> , канд. биол. наук, доцент кафедрой УЭиПРО
Теоретический аппарат системного подхода	<i>Плосконосова Елена Алексеевна</i> , канд. философии наук, методист кафедры УЭиПРО
Применение системных принципов в управлении образовательной организацией	<i>Чуприкова Светлана Анатольевна</i> , канд. психол. наук, директора по УВР МАОУ «Гимназия гор.

Наши контакты

Кафедра управления, экономики и правового регулирования в образовании (УЭиПРО)

Заведующий кафедрой: Коцарь Юрий Анатольевич

Телефон: 8 (3842) 31-01-66

Электронная почта: ipk.kem.kaf.uero@mail.ru

Координаты: г. Кемерово, ул. Тухачевского, 23,
КРИПКИПРО, каб. 6

